



**FONDI
STRUTTURALI
EUROPEI**

pon
2007-2013



Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca
Dipartimento per la Programmazione
D.G. per gli Affari Internazionali - Ufficio IV
Programmazione a gestione dei fondi strutturali europei
e nazionali per lo sviluppo e la coesione sociale

COMPETENZE PER LO SVILUPPO (FSE) - AMBIENTI PER L' APPRENDIMENTO (FESR)

ISTITUTO COMPRENSIVO DI BUONABITACOLO

Via Brandileone - 84032 Buonabitacolo (SA) Piazza XXIV Maggio 84030 Sanza (SA)

Cod. Mecc. SAIC8AK00N Cod. fisc. 92014430653

Tel/Fax 097591065 (Buonabitacolo) Tel. 0975322636 (Sanza)

Sito Web: icbuonabitacolosanza.it

Prot. n. 0001419 C24 FESR
del 29 Agosto 2013

**VERBALE DI GARA PER L'AFFIDAMENTO DI INCARICO DI
 PROGETTAZIONE DIREZIONE LAVORI
DI IMPORTO INFERIORE A 100.000 EURO
MEDIANTE PROCEDURA NEGOZIATA
SENZA PREVENTIVA PUBBLICAZIONE DI UN BANDO DI GARA**

(art. 91, comma 2, del D.Lgs. 12 aprile 2006, n. 163 s.m.i. -
art. 267 d.P.R. 5 ottobre 2010 n. 207)

2ª SEDUTA [RISERVATA]

Si richiama, in tutto il suo contenuto, il verbale relativo alla prima seduta tenutasi in data 29 Agosto 2013 chiuso alle ore 11,00.

Alle ore dodici del giorno ventinove del mese di Agosto dell'anno duemilatredici presso la sede dell'istituto Comprensivo di Buonabitacolo ubicata in via Brandileone snc (Ufficio di Presidenza) in seduta riservata la Commissione composta come precisato nel verbale di prima seduta:

Vitale Francesco RUP/Dirigente Scolastico;

Mennella Giovanna Maria Docente scuola secondaria di I grado;

Cirone Giuseppe Responsabile Ufficio Tecnico Comune di Buonabitacolo;

A) Prende atto che l'affidamento dell'incarico, a norma del disciplinare di gara, viene effettuato sulla base dell'offerta economicamente più vantaggiosa seguendo la formula ed i criteri di cui all'allegato M) del d.P.R. n. 207/2010 sulla base dei seguenti elementi ed i seguenti fattori ponderali indicati nella lettera d'invito:

- elemento a) – Professionalità – peso40.....
- elemento b) – Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta .. peso40.....

- elemento c) – Percentuale di ribasso economica peso10.....
- elemento d) – Riduzione percentuale del termine per l'incarico Peso10.....

B) Da atto che la valutazione dei parametri di natura qualitativa avviene attraverso la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

- sufficiente (0,20)
- discreto (0,40)
- buono (0,60)
- ottimo (0,80)
- eccellente (1,00)

Prende atto che prima di applicare il suddetto metodo di valutazione - al fine di non alterare i rapporti stabiliti nella lettera d'invito, tra i pesi dei criteri di valutazione aventi natura qualitativa e quelli aventi natura quantitativa – si procede con riferimento ad ogni criterio di valutazione di natura qualitativa a normalizzare i valori delle medie dei coefficienti attribuiti ad ogni concorrente dai commissari.

La **normalizzazione** è effettuata assegnando, per ognuno dei criteri di valutazione, alla media di valore più alto, il coefficiente pari ad uno e alle altre medie coefficienti in proporzione lineare; nel caso di criteri suddivisi in sottocriteri, il procedimento di normalizzazione è effettuato con riferimento a tali sottocriteri.

C) Procede all'analisi delle buste "B – Offerta Tecnica" contenente:

- a) la documentazione relativa alla professionalità del candidato;
- b) la documentazione relativa alle caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta;

In particolare, la Commissione procede:

- alla lettura delle relazioni di tutti i candidati offerenti, di cui al **punto a)**, criterio denominato "professionalità" previsto al punto "CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE" della lettera d'invito;
- nella verifica delle relazioni di tutti i candidati offerenti, di cui al **punto b)**, criterio denominato "caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta" previsto dalla lettera d'invito.

La Commissione procede ad un'approfondita, puntuale e dettagliata analisi, anche comparativa, dei contenuti delle relazioni e su di esse viene sviluppata un'attenta discussione tra i componenti della commissione al termine della quale gli stessi unanimemente esprimono le seguenti valutazioni:

OPERATORE ECONOMICO /Commissione	a) Professionalità desunte dalla documentazione grafica, fotografica e descrittiva di altri lavori simili oltre che di comprovate attestazioni e qualificazioni specialistiche				b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico e del curriculum dei professionisti che svolgeranno il servizio			
	max 40 punti				max 40 punti			
	presidente VITALE	componente MENNELLA G.M.	componente CIRONE G.	Media Coefficiente Valutazione	presidente VITALE	componente MENNELLA G.M.	componente CIRONE G.	Media Coefficiente Valutazione
Clemente Engineering Service S.r.l.	0,60	0,60	0,60	0,60	0,60	0,40	0,40	0,47
Studio di Ingegneria COSCO	0,60	0,40	0,40	0,47	0,40	0,40	0,40	0,40
TECHIN S.r.l.	0,80	0,60	0,60	0,67	0,60	0,60	0,80	0,67
Oytis S.r.l. Consulting Engineering	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

e di conseguenza all'attribuzione dei seguenti giudizi:

OPERATORE ECONOMICO /Commissione	a) Professionalità desunta dalla documentazione grafica, fotografica e descrittiva di altri lavori similari oltre che di comprovate attestazioni e qualificazioni specialistiche				b) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'offerta desunte dalla illustrazione delle modalità di svolgimento delle prestazioni oggetto dell'incarico e dai curriculum dei professionisti che svolgeranno il servizio				TOTALE PUNTEGGI OFFERTA TECNICA
	max 40 punti				max 40 punti				max 80 punti
	Media Coefficiente Valutazione	Normalizzazione Coefficiente	Punteggio massimo attribuibile	PUNTEGGIO ATTRIBUITO	Media Coefficiente Valutazione	Normalizzazione Coefficiente	Punteggio massimo attribuibile	totale	TOTALE
Clemente Engineering Service S.r.l.	0,60	0,75	40	30,00	0,47	0,58	40	23,33	53,33
Studio di Ingegneria COSCO	0,47	0,58		23,33	0,40	0,50		20,00	43,33
TECHIN S.r.l.	0,67	0,83		33,33	0,67	0,83		33,33	66,67
Oytis S.r.l. Consulting Engineering	0,80	1,00		40,00	0,80	1,00		40,00	80,00

La Commissione prende atto di aver concluso la valutazione di tutti i parametri discrezionali costituenti l'offerta tecnica contenuti nelle buste "B" presentate dai candidati offerenti, così come previsto dalla lettera d'invito.

Il Presidente ritiene di dover rinviare a data da stabilirsi la seduta pubblica per la valutazione dei parametri oggettivi costituenti l'«offerta economica» e l'«offerta temporale» contenuti nelle rispettive buste, tutt'ora sigillate.

La Commissione unanimemente approva e contestualmente, stabilita la data, delega il Presidente all'invio alle ditte, a mezzo

fax telegramma lettere raccomandata a.r. E-mail con almeno tre giorni di preavviso, della comunicazione della data di apertura delle buste contenenti la «offerta economica» e la «offerta temporale» agli operatori economici candidati.

Alle ore 14,30 il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Il Presidente





I Componenti


